

**Statement of the Chairman**

**Advisory Committee on Administrative and Budgetary Questions**

**1 November 2017**

**Seismic mitigation retrofit and life-cycle replacements project at the Economic and Social Commission for Asia and the Pacific premises in Bangkok**

*(ACABQ report: A/72/7/Add.6; related Secretary-General's report: A/72/338)*

Mr. Chairman,

I am pleased to introduce the Advisory Committee's report (A/72/7/Add.6) on the seismic mitigation retrofit and life-cycle replacements project at the Economic and Social Commission for Asia and the Pacific premises in Bangkok (ESCAP). I will summarize here the Advisory Committee's main observations and recommendations.

The report of the Secretary-General provides a progress report on the implementation of the project, including on the project schedule, expenditures and anticipated costs. On cooperation with the host country, the Advisory Committee welcomes the offer of swing space by the host country and expects that the Secretary-General will continue his discussions with the host Government in this regard.

With regard to the project schedule, revisions are proposed to the post-2017 schedule owing to the tendering phase starting three months later and a shortened construction phase,

which would result in the same overall project duration. The Advisory Committee emphasizes the importance of adhering to the project schedule in order to ensure the project is completed on schedule and within the approved cost plan.

Mr Chairman,

The Secretary-General also proposes to change the position in the project team of Logistics and Coordination Officer (National Officer) to Architect and Space Planner (P-3), to liaise with internal and external tenants and work on space planning and programming. Given the capacity within the project team and OCSS at Headquarters to cover these functions, the Advisory Committee recommends against approval of this proposed change.

With respect to expenditures in 2017, the Secretary-General indicates that the resources relating to the third-party peer review consultancy and optimized office space design services were no longer required as these would be covered by the lead consultant firm. Those resources were then utilized for a quality assurance system and an accessibility assessment. The Advisory Committee is of the view that it should have been known that the contract for the lead consultant firm would cover these services, and that the unused balance from these two items should have been reflected as savings. The Advisory Committee therefore recommends a reduction in the amount of \$82,500 from the overall project cost plan.

Mr Chairman,

The Advisory Committee's detailed comments and observations are set out in its report. I stand ready to answer any questions the Committee may have.

Thank you, Mr Chairman.

Cotéjese con la exposición del orador

**Declaración del Presidente de la**  
**Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto**

**1 de noviembre de 2017**

**Proyecto de acondicionamiento para la mitigación del riesgo sísmico y la sustitución de los activos al término de su ciclo de vida útil en los locales de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico en Bangkok**

*(Informe de la CCAAP: [A/72/7/Add.6](#); informe conexo del Secretario General: [A/72/338](#))*

Sr. Presidente:

Me complace presentar el informe de la Comisión Consultiva ([A/72/7/Add.6](#)) sobre el proyecto de acondicionamiento para la mitigación del riesgo sísmico y la sustitución de los activos al término de su ciclo de vida útil en los locales de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico en Bangkok (CESPAP). Resumiré aquí las principales observaciones y recomendaciones de la Comisión Consultiva.

En el informe del Secretario General se presentan los progresos realizados en la ejecución del proyecto, en particular sobre el calendario del proyecto, los gastos y los costos

previstos. En cuanto a la cooperación con el país anfitrión, la Comisión Consultiva acoge con beneplácito el ofrecimiento de locales provisionales por el país anfitrión y espera que el Secretario General prosiga sus conversaciones con el Gobierno anfitrión a ese respecto.

Respecto al calendario del proyecto, se proponen revisiones del calendario después de 2017, ya que la fase de licitación se iniciaría tres meses después de lo previsto y se ha acortado la fase de construcción, lo que daría lugar a la misma duración general del proyecto. La Comisión Consultiva pone de relieve la importancia de respetar el calendario del proyecto para que el proyecto se complete en los plazos previstos y dentro del plan de costos aprobado.

Sr. Presidente:

El Secretario General también propone cambiar la plaza en el equipo del proyecto de Oficial de Logística y Coordinación (Oficial Nacional) por la de Arquitecto y Planificador del Espacio (P-3), para establecer enlaces con los inquilinos internos y externos y trabajar en la planificación y programación del espacio. Habida cuenta de la capacidad del equipo del proyecto y de la Oficina de Servicios Centrales de Apoyo de la Sede para cubrir esas funciones, la Comisión Consultiva recomienda que no se apruebe ese cambio propuesto.

En cuanto a los gastos en 2017, el Secretario General indica que los recursos relativos a la consultoría sobre el examen por pares de terceros y los servicios de optimización del diseño del espacio de oficina ya no eran necesarios, puesto que los realizaría la empresa principal de consultoría. Esos recursos se utilizaron para un sistema de garantía de calidad y una evaluación de la accesibilidad. La Comisión Consultiva es de la opinión de que se debería haber sabido que el contrato de la empresa principal de consultoría abarcaría esos servicios, y que el saldo no utilizado de esas dos partidas se debería haber reflejado como economías. Por consiguiente, la Comisión Consultiva recomienda una reducción de 82.500 dólares en el plan general de costos del proyecto.

Sr. Presidente:

Los comentarios y observaciones detallados de la Comisión Consultiva figuran en su informe. Estoy dispuesto a responder a cualquier pregunta que pueda tener la Comisión.

Gracias, señor Presidente.